

## Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. *IIIbis*.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 11/2022, RGN 6312/2019, ricorso Anna Basso (avv. Guido Marone) c/ MIUR, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.; la Commissione esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t., nonché contro CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t., e nei confronti di Francesco Di Girolamo, per l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, anche monocratica: a) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); b) del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso *de quo* con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; c) dei verbali della 4° Sottocommissione esaminatrice n. 12 dell'8 marzo 2019 e n. 13 del 9 marzo 2019, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dalla ricorrente; d) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; e) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula del Comitato di Vigilanza, relativi alla prova scritta sostenuta dalla ricorrente; f) del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; g) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; h) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso *de quo* per i soli candidati della Regione Sardegna; i) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuto, con quale veniva disposto il rinvio della prova scritta computerizzata per la Regione Sardegna; l) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 6 dicembre 2018, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, recante comunicazione delle modalità di svolgimento della prova scritta del corso-concorso *de quo* per i candidati ammessi con riserva in virtù di provvedimenti giurisdizionali cautelari; m) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE.U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso *de quo*; n) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; o) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12

ottobre 2018; p) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; q) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); r) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); s) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; t) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurano soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; u) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative della ricorrente, quale candidati al corso-concorso *de quo*; per l'accertamento e la declaratoria del diritto della ricorrente a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessa allo svolgimento della prova orale; conseguentemente, per la condanna delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione della ricorrente al prosieguo delle operazioni selettive.

Con successivo ricorso per motivi aggiunti depositato in data 09.11.2021 la ricorrente ha impugnato: A) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001357 del 12 agosto 2021, con il quale veniva rettificata la graduatoria definitiva del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); B) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

Nel ricorso per motivi aggiunti, depositato in data 03.01.2022 per l'annullamento e/o la riforma degli esiti del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, e quindi di tutti i provvedimenti, ivi inclusi gli atti endo-procedimentali, adottati nel corso della procedura in parola, già impugnati nel presente giudizio nonché del codice sorgente del software utilizzato per lo svolgimento della prova scritta, quale documento amministrativo informatico ai sensi dell'art. 22 della L. 7 agosto 1990 n. 241, in quanto inficiato da evidenti e conclamate anomalie (*bug*) nel funzionamento dell'algoritmo progettato.

La ricorrente ha presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso *de quo* per i seguenti motivi: 1) Illegittimità dei lavori della Sotto - Commissione esaminatrice; 2) Violazione dell'unicità prova; 3) violazione dell'anonimato; 4) inidoneità del software; 5) incompletezza della griglia di valutazione; 6) sviamento nell'attività di correzione; 7) incongruità dei tempi di correzione; 8) mancata datazione della scheda di correzione; 9) disparità di trattamento nell'uso dei testi; 10) differenze notevoli sulle percentuali di ammessi; 11) contenuto quesiti in rapporto al tempo assegnato; 12) Incompatibilità dei componenti del Comitato Tecnico Scientifico; 13) incompatibilità dei Commissari e conseguente caducazione dei criteri di valutazione adottati.

Con i motivi aggiunti successivamente depositati, ricorrenti hanno sollevato: l'illegittimità derivata. Difetto di motivazione. Esercizio incongruo dei poteri di autotutela. Difetto di istruttoria. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e dell'Usr competente.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Guido Marone